



Nr. înregistrare 1578/29.11.2017

Aprobat în Consiliul Facultății din 04.12.2017

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2016-2017

la FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe Economice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2016-2017, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* (realizată semestrial);
- *evaluarea colegială*;
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2017, s-a desfășurat activitatea de evaluare a *cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2016-2017, semestrul I, pe baza:
 - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.05;
 - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.05;
2. În perioada 15-31 octombrie 2017, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
 - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2016-2017, semestrul II, pe baza:
 - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.05;
 - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.05;
 - B. *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2016-2017 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.01;
 - C. *evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului*, corespunzătoare perioadei septembrie 2016 - august 2017, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.03;
 - D. *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*, pentru perioada septembrie 2016 - august 2017, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.03.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, (PO 06.02 Ed. 04, rev.0, pentru semestrul I, respectiv PO 05 Ed. 05, rev.0, pentru semestrul II), procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității, etica și imaginea facultății de la Facultatea de Științe Economice, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lect. univ. dr. Dragomirescu Simona-Elena
2. Prof. univ. dr. Harja Eugenia
3. Prof. univ. dr. Deju Mihai
4. Gavriloaia Maria-Magdalena (student)
5. Măgirescu Daniela (reprezentantul angajatorilor)

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Directorii de Departamente din cadrul Facultății (Departamentul *Contabilitate, Audit și Analiză Economico-Financiară* – CAAEF; Departamentul *Marketing și Management* – MM), consultând statul de funcții al departamentului, valabil pentru anul universitar 2016-2017, au stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru **23** de cadre didactice titulare, cât și pentru **1** cadru didactic asociat, care au desfășurat ore în regim de plata cu ora.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
Departamentul CAAEF					
1	Profesor	1	-	1	-
2	Conferențiar	2	-	2	-
3	Lector	5	1	6	1
4	Asistent	-	2	-	2
Total cadre didactice		11		12	
Departamentul MM					
1	Profesor	2	-	2	-
2	Conferențiar	6	-	6	-
3	Șef lucrări / Lector	3	-	4	-
4	Asistent	-	1	-	-
Total cadre didactice		12		12	

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Semestrul	Obs.
Departamentul CAAEF				
1	Adam Romică	Lector asociat	I	Nu a avut ore.
Departamentul MM				
1	Zaiț Iulia Luminița	Lector univ.dr.	I, II	Concediu creștere copil

A.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*	
			Semestrul I	Semestrul II
Departamentul CAAEF				
1	Prof.univ.dr	Deju Mihai	Foarte bine	Foarte bine
2	Conf.univ.dr.	Botez Daniel	Foarte bine	Foarte bine
3	Conf.univ.dr.	Rotilă Aristița	Foarte bine	Foarte bine
4	Lect. univ.dr.	Breahnă-Pravăț Ionela-Cristina	Foarte bine	Foarte bine
5	Lect. univ.dr.	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine	Foarte bine
6	Lect. univ.dr.	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine	Foarte bine
7	Lect. univ.dr.	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine	Foarte bine
8	Lect. univ.dr.	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine	Foarte bine

9	Lect. univ.dr.	Țuțeanu Ion	Foarte bine	Foarte bine
10	Asist. univ. dr.	Roșu Cristina	Foarte bine	Foarte bine
11	Asist. univ. dr.	Enachi Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
12	Lect. univ.dr.asociat	Adam Romică	-	Foarte bine
Departamentul MM				
1	Prof.univ.dr	Harja Eugenia	Foarte bine	Foarte bine
2	Prof.univ.dr	Turcu Ovidiu-Leonard	Foarte bine	Foarte bine
3	Conf.univ.dr.	Ceocea Costel	Foarte bine	Foarte bine
4	Conf.univ.dr.	Danu Cornelia-Marcela	Foarte bine	Foarte bine
5	Conf.univ.dr.	Mironescu Roxana	Foarte bine	Foarte bine
6	Conf.univ.dr.	Nichifor Bogdan-Vasile	Foarte bine	Foarte bine
7	Conf.univ.dr.	Prihoancă Diana-Magdalena	Foarte bine	Foarte bine
8	Conf.univ.dr.	Țimiraș Laura-Cătălina	Foarte bine	Foarte bine
9	Lector univ.dr.	Ciucescu Nicoleta	Foarte bine	Foarte bine
10	Lector univ.dr.	Feraru Andreea	Foarte bine	Foarte bine
11	Lector univ.dr.	Olariu Ioana	Foarte bine	Foarte bine
12	Lector univ.dr.	Stângaciu Oana-Ancuța	Foarte bine	Foarte bine

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabelul 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Departament/Facultate	
	curs			seminar/ laborator /proiect		curs	seminar/ laborator / proiect
	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,27	9,46	9,53	9,76	9,45	9,46	9,53
Semestrul 2	9,50	9,47	9,63	9,86	9,72	9,55	9,77

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,47	9,05	9,73	9,01	9,85	9,00	9,67	9,27
Semestrul 2	9,64	9,34	9,83	9,00	9,97	9,28	9,78	9,66

Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,36	9,45
2	Claritatea expunerii	9,34	9,45
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,42	9,50
4	Exemplele și ilustrațiile folosite	9,35	9,44
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,53	9,67
6	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,49	9,58
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,43	9,59
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,51	9,53
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,52	9,58
10	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,61	9,73

Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentul			
		CAAEF		MM	
		Semestrul I	Semestrul II	Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,28	9,46	9,42	9,45
2	Claritatea expunerii	9,28	9,37	9,39	9,51
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,30	9,47	9,50	9,52
4	Exemplele și ilustrațiile folosite	9,30	9,44	9,39	9,44
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,50	9,65	9,56	9,68
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,43	9,49	9,54	9,65
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,34	9,57	9,49	9,61
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,44	9,55	9,56	9,51
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,43	9,57	9,59	9,59
10	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,51	9,76	9,68	9,71

Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,53	9,72
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,55	9,79
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,38	9,69
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,65	9,61
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,63	9,79
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,48	9,72
7	Punctualitate cadrul didactic	9,50	9,79
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,54	9,82
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,50	9,86
10	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde etc.)	9,53	9,86

Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut pe Departamentul			
		CAAEF		MM	
		Semestrul I	Semestrul II	Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,60	9,72	9,30	-
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,53	9,79	9,60	-
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,37	9,69	9,40	-
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,63	9,61	9,70	-
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,70	9,79	9,40	-

6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,60	9,72	9,10	-
7	Punctualitatea cadrului didactic	9,53	9,79	9,40	-
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,53	9,82	9,56	-
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,50	9,86	9,50	-
10	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.)	9,67	9,86	9,10	-

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel 9).

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
Activități practice	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	1. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări
	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Claritatea expunerii	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	2. Organizarea cursului
	3. Organizarea cursului	3. Claritatea expunerii
Activități practice	1. Eficiența și consistența explicațiilor date	4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	5. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Punctualitate cadrului didactic Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	6. Organizarea și coordonarea activităților practice

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul 1	Semestrul 2
Departamentul CAAEF		
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Punctualitatea cadrului didactic	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
Activități practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	1. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Departamentul MM		
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Punctualitatea cadrului didactic; Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	-
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	-
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	-

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul 1	Semestrul 2
Departamentul CAAEF		
Curs	1. Organizarea cursului	1. Claritatea expunerii
	2. Claritatea expunerii	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. Eficiența și consistența explicațiilor date	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Punctualitate cadrului didactic Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	3. Organizarea și coordonarea activităților practice

Departamentul MM		
Curs	1. Claritatea expunerii	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	2. Organizarea cursului
	3. Organizarea cursului	3. Claritatea expunerii
Activități practice	1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	-
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	-
	3. Organizarea și coordonarea activităților practice	-

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10):

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,42	9,37	9,40	9,17	9,31	9,24	9,07	9,28	9,19
Există materiale didactice/ suport de curs necesar pregătirii disciplinei	9,54	9,63	9,59	9,81	9,64	9,73	9,79	9,69	9,73
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	8,99	9,47	9,23	9,29	9,43	9,36	9,48	9,44	9,46
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,23	9,59	9,41	9,51	9,60	9,56	9,68	9,61	9,64
Valoare medie	9,40			9,44			9,46		
Valoare medie/ Facultate	9,44								

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Toate cadrele didactice evaluate de către studenți au obținut calificativul *Foarte Bine* pentru activitatea de curs și seminar desfășurată în anul universitar 2016-2017, atât pentru semestrul I cât și pentru semestrul II). Notele obținute semestrul 2 se situează între 9 și 9,97, în creștere față de semestrul 1 când s-au obținut note între 9 și 9,85.
- Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice la activitățile de curs și seminar, pe grade didactice la nivel de facultate, pe semestrul 2 sunt mai mari decât cele obținute pe primul semestru.
- Există o preocupare din partea colectivului pentru îmbunătățirea activității didactice, acest lucru fiind văzut și din itemii care au primit punctajul cel mai mare în ambele semestre (de exemplu: ”Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale”, ”Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților”).
- Valoarea medie pe facultate a rezultatelor evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs în semestrul 2 este de 9,47, în creștere față de semestrul 1 (9,42).

2. Puncte slabe:

- Pentru activitățile de curs, itemii cu punctajele cele mai mici, pentru ambele semestre, sunt: Claritatea expunerii, Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele), Organizarea cursului;
- Pentru activitățile de seminar, itemul cu punctajul cel mai mic, pentru ambele semestre, este: Eficiența și consistența explicațiilor date;

3. Riscuri:

- Riscul subiectivismului aprecierii studenților.
- Riscul diminuării exigențelor și a cerințelor de către unele cadre didactice din dorința de a fi mai bine evaluați pe viitor de către studenți.
- În cazul unor cadre didactice la care nota medie este ușor peste 9,00, există oricând riscul ca aceasta să cadă sub 9, prin urmare să se obțină doar calificativul Bine.

4. Oportunități de îmbunătățire:

- Identificarea de către cadrele didactice a unor metode de predare cât mai atractive pentru studenți, pentru încurajarea în demersul lor de învățare a disciplinelor economice, cu atât mai mult cu cât se constată o scădere pe viitor a interesului lor de a termina studiile.
- Stimularea obținerii feed-back-ului de la studenți în timpul orelor de curs/ seminar.
- Cadrele didactice cu note mai mici la evaluare trebuie să-și facă o autoevaluare a activității didactice pentru a identifica cauzele și a lua măsuri concrete de îmbunătățire a imaginii prin prisma percepției studenților.

B. EVALUAREA COLEGIALĂ

Tabel 11. Valorile medii ale evaluării colegiale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	10,00
2	Conferențiar	10,00
3	Șef lucrări / lector	9,97
4	Asistent	10,00
	Media generală	9,98

Tabel 12. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	10,00	10,00
2	Conferențiar	10,00	10,00
3	Șef lucrări / lector	10,00	9,67
4	Asistent	10,00	10,00

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - Punctaje foarte bune pentru toate cadrele didactice;
 - Atitudine colegială;
2. Puncte slabe: -
3. Riscuri:
 - Riscul subiectivismului în evaluarea colegială;
4. Oportunități de îmbunătățire:
 - O mai bună colaborare între cadrele didactice în vederea eficientizării întregii activități și atingerii obiectivului comun, indiferent de gradul, funcția și specializarea acestora, cu respect față de toți colegii și fără a desconsidera activitatea celorlalți;

C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI

Tabel 13. Valorile medii ale evaluării manageriale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	550,00
2	Conferențiar	537,50
3	Șef lucrări / lector	510,73
4	Asistent	450,00
	Media generală	519,50

Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550	550
2	Conferențiar	550	500
3	Șef lucrări / lector	550	470
4	Asistent	450	450

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - Punctaj maxim la gradul didactic de profesor.
 - Punctajele obținute la evaluarea de către management subliniază implicarea cadrelor didactice în activitățile organizatorice, didactice și de cercetare ale departamentelor/facultății în vederea realizării unui învățământ economic de calitate.
2. Puncte slabe:
 - Punctajul cel mai mic este înregistrat la gradul didactic de asistent.
3. Riscuri:
 - Riscul de fragmentare a colectivului ca urmare a diferențelor de opinii între cadrele didactice.
4. Oportunități de îmbunătățire
 - O colaborare reală a cadrelor didactice pentru îmbunătățirea tuturor programelor de studii, indiferent de domeniul științific de care aparțin, în vederea creșterii calității actului educațional și științific pe ansamblu și a atractivității domeniilor departamentelor/facultății pentru viitorii potențiali studenți.

D. AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUȚIEI ȘI COMUNITĂȚII

Tabel 15. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	675,50	578,00
2	Conferențiar	680,00	300,00
3	Șef lucrări / lector	303,00	50,00*
4	Asistent	54,00	54,00

* Punctajul mic este datorat faptului că persoana a fost evaluată doar pentru 2 luni din ultimul an, restul perioadei aflându-se în CCC.

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂȚĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Indiferent de nota medie și de calificativul obținut, fiecare cadru didactic trebuie să-și facă propria evaluare și să-și adapteze în permanență metodele de predare în așa fel încât rezultatul să fie vizibil în performanțele studenților;
- Încurajarea studenților prin realizarea a cât mai multor cursuri interactive, precum și implicarea acestora în activități practice aplicative;

- Cât mai multe activități organizatorice care să implice toate cadrele didactice și nu doar pe domenii, pentru a beneficia de experiența fiecăruia și pentru a obține beneficii pe ansamblu;
- Realizarea de cursuri/materiale didactice la disciplinele la care acest aspect este deficitar, în vederea sprijinirii studenților în activitatea de învățare;
- Organizarea de cercuri științifice studențești la cât mai multe discipline și antrenarea studenților în activitatea de cercetare; stimularea studenților în participarea la sesiuni de comunicări științifice studențești organizate în țară;

Întocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității, etica și imaginea facultății
Lect. univ. dr. Simona-Elena DRAGOMIRESCU