



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE  
UNIVERSITATEA "VASILE ALECSANDRI" din BACĂU  
FACULTATEA de INGINERIE  
Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115, Tel./Fax +40 234 580170  
<http://inginerie.ub.ro>, [decaning@ub.ro](mailto:decaning@ub.ro)



Nr. înregistrare\* 3501/05.11.2019 ...

Aprobat în Consiliul Facultății\*\*,

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2018-2019

### la FACULTATEA DE INGINERIE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Inginerie pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2018-2019, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* (realizată semestrial);
- *evaluarea colegială*;
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2019, s-a desfășurat activitatea de evaluare a *cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2018-2019, semestrul I, pe baza:
  - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.04;
  - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.04;
2. În perioada 1-15 octombrie 2019, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
  - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2018-2019, semestrul II, pe baza:
    - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.04;
    - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.04;
  - B. *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2018-2019 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.01;

C. *evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului, corespunzătoare perioadei septembrie 2018 - august 2019 pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.03;*

D. *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității, pentru perioada septembrie 2018 - august 2019, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.03.*

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 06.02– *Procesul de evaluare a cadrelor didactice* (Ed. 05), procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Inginerie, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății\*:

Conf. univ. dr. ing. Mirela Panainte - Lehăduș  
 Ș.l. dr. ing. Puiu Petru Gabriel  
 Conf. univ. dr. ing. Radu Maria Crina  
 Ș.l. dr. ing. Tâmpu Cătălin  
 Conf. dr. ing. Vasilica Aruș Alisa  
 Dr. ing. ec. Popa Dan-Paul-Mălin (S.C. Aerostar S.A.)  
 Chetroi Alexandru-Daniel-Octavian (Student)

## EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

### A.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

#### A.1.Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Directorii de Departament, consultând statul de funcții al departamentelor, valabile pentru anul universitar 2018-2019, au stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 52/52, cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plata cu ora 3/4.

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate\***

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
<b>Departamentul IMIM</b>					
1	Profesor	1		1	
2	Conferențiar	3		4	
3	Șef lucrări / Lector	2	2	4	
4	Asistent		1	-	-
Total cadre didactice		10		9	

<b>Department IMSI</b>					
1	Profesor	5		5	
2	Conferențiar	2	1	3	
3	Șef lucrări / Lector	3	-		3
4	Asistent	-	-	-	-
Total cadre didactice		11		11	
<b>Departmentul IMM</b>					
1	Profesor	3		3	
2	Conferențiar	1		1	
3	Șef lucrări / Lector	0	3		3
4	Asistent		2		2
Total cadre didactice		9		9	
<b>Departmentul ESC</b>					
1	Profesor	4		4	
2	Conferențiar	2		2	
3	Șef lucrări / Lector	3	2	5	
4	Asistent				
Total cadre didactice		11		11	
<b>Departmentul ICA</b>					
1	Profesor	3	-	3	
2	Conferențiar	3	-	3	
3	Șef lucrări / Lector	7	-	5	3
4	Asistent	-	2	-	2
Total cadre didactice		15		16	

\*Raportarea se face pe Departamente

**Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate\***

<b>Nr. crt.</b>	<b>Numele și prenumele</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Semestrul</b>	<b>Obs. **</b>
1	Irimia Oana	Șef lucrări / Lector	Semestrul 1	Concediu de creștere a copilului
2	Aruș Vasilica Alisa	Conferențiar	Semestrul 1	Concediu de creștere a copilului
3	Ștefănescu Ioana Adriana	Șef lucrări / Lector	Concediu de creștere a copilului	Ștefănescu Ioana Adriana
4	Roșu Ana-Maria	Șef de lucrări	Concediu de creștere a copilului	Roșu Ana-Maria

\* Acest tabel se va introduce în Raport doar în cazul în care există astfel de situații;

\*\* Se menționează motivul (concediu de creștere a copilului, concediu medical, concediu fără plată etc.).

## A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*	
			Semestrul I	Semestrul II
1	Profesor	Nedeff Valentin	Foarte bine	Foarte bine
2	Profesor	Bibire Luminița	Foarte bine	Foarte bine
3	Profesor	Schnakovszky Carol	Foarte bine	Foarte bine
4	Profesor	Cristea Ion	Foarte bine	Foarte bine
5	Profesor	Hazi Aneta	Foarte bine	Foarte bine
6	Profesor	Ghenadi Adrian Stelian	Foarte bine	Foarte bine
7	Profesor	Zichil Valentin	Foarte bine	Foarte bine
8	Profesor	Stan Gheorghe	Foarte bine	Foarte bine
9	Profesor	Topliceanu Liliana	Foarte bine	Foarte bine
10	Profesor asociat	Pintilie Gheorghe	Foarte bine	
11	Profesor asociat	Puiu Vasile	Foarte bine	Foarte bine
12	Profesor	Fînaru Adriana-Luminița	Foarte bine	Foarte bine
13	Profesor	Gavrilă Lucian-Gheorghe	Foarte bine	Foarte bine
14	Profesor	Nistor Ileana-Denisa	Foarte bine	Foarte bine
15	Profesor	Rotar Dan	Foarte bine	Foarte bine
16	Profesor	Livinti Petru	Foarte bine	Foarte bine
17	Profesor	Hazi Gheorghe	Foarte bine	Foarte bine
18	Profesor	Culea George	Foarte bine	Foarte bine
19	Conferențiar	Ureche Dorel	Foarte bine	Foarte bine
20	Conferențiar	Moșneguțu Emilian	Foarte bine	Foarte bine
21	Conferențiar	Panainte-Lehăduș Mirela	Foarte bine	Foarte bine
22	Conferențiar	Chiriță Bogdan-Alexandru	Foarte bine	Foarte bine
23	Conferențiar	Radu Maria-Crina	Foarte bine	Foarte bine
24	Conferențiar	Raveica Ionel-Crinel	Foarte bine	Foarte bine
25	Conferențiar	Drob Catalin	Foarte bine	Foarte bine
26	Conferențiar	Ifrim Irina Loredana	Foarte bine	Foarte bine
27	Conferențiar	Rusu Lăcrămioara	Foarte bine	
28	Conferențiar	Aruș Alisa Vasilica	-	Foarte bine
29	Conferențiar	Puiu-Berizintu Mihai	Foarte bine	Foarte bine
30	Conferențiar	Grigore Roxana-Margareta	Foarte bine	Foarte bine
31	Sef lucrări	Tomozei Claudia	Foarte bine	Foarte bine
32	Sef lucrări	Irimia Oana	-	Foarte bine
33	Sef lucrări	Chițimuș Dana	Foarte bine	Foarte bine
34	Sef lucrări	Bârsan Narcis	Foarte bine	Foarte bine
35	Șef lucrări	Olaru Ionel	Foarte bine	Foarte bine
36	Sef lucrări asociat	Dăscălița Dan	Foarte bine	-
37	Șef lucrări /Lector	Nedeff Florin	Foarte bine	Foarte bine
38	Șef lucrări	Ciubotariu Vlad-Andrei	Foarte bine	Foarte bine
39	Șef lucrări	Herghelegiu Eugen	Foarte bine	Foarte bine
40	Sef Lucrari	Caliman Radu	Foarte bine	Foarte bine
41	Sef Lucrari	Tampu Nicolae-Catalin	Foarte bine	Foarte bine
42	Sef Lucrari	Rusu Dragos-Ioan	Foarte bine	Foarte bine
43	Șef lucrări /Lector	Alexa Irina-Claudia	Foarte bine	Foarte bine

44	Şef lucrări /Lector	Grosu Luminița	Foarte bine	Foarte bine
45	Şef lucrări /Lector	Patriciu Oana-Irina	Foarte bine	Foarte bine
46	Şef lucrări /Lector	Platon Nicoleta	Foarte bine	Foarte bine
47	Şef lucrări /Lector	Simion Andrei Ionuț	Foarte bine	Foarte bine
48	Şef lucrări /Lector	Suceveanu Elena-Mirela	Foarte bine	Foarte bine
49	Şef lucrări /Lector	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine	Foarte bine
50	Şef lucrări /Lector	Popa Sorin-Eugen	Foarte bine	Foarte bine
51	Şef lucrări /Lector	Puiu Petru-Gabriel	Foarte bine	Foarte bine
52	Şef lucrări /Lector	Andrioaia Dragos-Alexandru	Foarte bine	Foarte bine
53	Şef lucrări /Lector	Vernica Sorin-Gabriel	Foarte bine	Foarte bine
54	Asistent universitar	Georgescu Ana-Maria	Foarte bine	-
55	Asistent universitar	Grigoraș Cristina-Gabriela	Foarte bine	Foarte bine
56	Asistent universitar	Muntianu Gabriela	Foarte bine	Foarte bine
57	Asistent universitar	Tâmpu Raluca Ioana	Foarte bine	Foarte bine
58	dr. ing.	Grigoraș Cosmin	-	Foarte bine

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 4.

**Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la						Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			seminar/ laborator 5/proiect			curs	seminar/ laborator /proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Conf	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul 1	<b>9,61</b>	<b>9,64</b>	<b>9,30</b>		-	<b>9,35</b>	<b>9,47</b>	<b>9,73</b>
Semestrul 2	<b>9,61</b>	<b>9,64</b>	<b>9,30</b>	-	<b>9,35</b>	<b>9,47</b>	<b>9,73</b>	<b>9,64</b>

**Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Şef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul I	<b>9,77</b>	<b>9,44</b>	<b>9,728</b>	<b>9,412</b>	<b>9,896</b>	<b>9,534</b>	<b>9,815</b>	<b>9,79</b>
Semestrul II	<b>9,69</b>	<b>9,38</b>	<b>9,755</b>	<b>9,5225</b>	<b>9,88</b>	<b>9,21</b>	<b>9,785</b>	<b>9,6</b>

**Tabel 6\*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentul *(se trece media celor 2 semestre pe anul universitar 2018-2019)				
		IMIM	IMSI	IMM	ESC	ICA
1	Organizarea cursului	9,555	9,505	9,135	9,715	9,81
2	Claritatea expunerii	9,6	9,585	9,48	9,6	9,74
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,6	9,56	9,595	9,38	9,775
4	Exemplele și ilustrațiile folosite	9,64	9,55	9,09	9,595	9,8

5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,615	9,65	9,64	9,67	9,835
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,645	9,55	9,525	9,675	9,805
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,56	9,555	9,32	9,76	9,825
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,65	9,685	9,595	9,775	9,81
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,6	9,625	9,615	9,61	9,805
10	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,785	9,645	9,815	9,55	9,865

**Tabel 7\*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut pe Departamentul *(se trece media celor 2 semestre pe anul universitar 2018-2019)				
		IMIM	IMSI	IMM	ESC	ICA
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,87	9,57	9,29	9,65	9,625
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,93	9,5	9,32	9,73	9,72
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,77	9,485	9,38	9,64	9,72
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,93	9,435	9,295	9,8	9,8
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,93	9,585	9,24	9,52	9,65
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,97	9,535	9,35	9,66	9,605
7	Punctualitatea cadrului didactic	9,80	9,685	9,28	9,84	9,625
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,97	9,575	9,395	9,71	9,62
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,90	9,585	9,38	9,88	9,755
10	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz. standuri descriptive și funcționale. aparate de măsură și	9,90	9,57	9,51	9,86	9,825

control. documentații tehnice. standarde. etc.)					
---	--	--	--	--	--

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic).

**Tabel 8\*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
<b>Departamentul IMIM</b>		
Curs	Eficiența și consistența explicațiilor date	
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	
	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	
Activități practice	Organizarea cursului	
	Punctualitatea cadrului didactic	
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	
<b>Departamentul IMSI</b>		
Curs	Punctualitatea cadrului didactic	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	Punctualitate cadrului didactic	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
<b>Departamentul IMM</b>		
Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	Eficiența și consistența explicațiilor date

Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	Organizarea și coordonarea activităților practice	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
<b>DEPARTAMENTUL ESC</b>		
Curs	Organizarea cursului	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	Claritatea expunerii
Activități practice	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	
	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	
	Punctualitate cadrului didactic	
<b>DEPARTAMENTUL ICA</b>		
Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Eficiență și consistența explicațiilor date	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice



	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
--	--	--

**Tabel 9\*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
<b>Departamentul IMIM</b>		
Curs	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Organizarea cursului
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	Punctualitatea cadrului didactic
	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	-
	Eficiența și consistența explicațiilor date	-
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	-
<b>Departamentul IMSI</b>		
Curs	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Organizarea cursului
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Eficiența și consistența explicațiilor date	Organizarea și coordonarea activităților practice
<b>Departamentul IMM</b>		
Curs	Exemplele și materialele folosite	Exemplele și materialele folosite
	Organizarea cursului	Organizarea cursului
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare
Activități	Încurajarea studenților la	Punctualitatea cadrului didactic

practice	participare activă și libera exprimare	
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	Organizarea și coordonarea activităților practice
	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
<b>Departamentul ESC</b>		
Curs	Eficiența și consistența explicațiilor date	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Claritatea expunerii	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	
	Eficiența și consistența explicațiilor date	
	Organizarea și coordonarea activităților practice	
<b>Departamentul ICA</b>		
Curs	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Claritatea expunerii
	Claritatea expunerii	Eficiență și consistența explicațiilor date
	Punctualitatea cadrului didactic	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Eficiență și consistența explicațiilor date
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Punctualitate cadrul didactic	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs. rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

**Tabel 6. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs**

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
<b>Departamentul IMIM</b>									
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,8	8,89	9,34	9,27	9,12	9,195	8,9	9,05	8,97
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,6	9,22	9,41	9,77	9,42	9,59	9,7	9,59	9,64
Materia parcursă mi-a	9,6	8,89	9,24	9,53	9,22	9,37	8,8	9,26	9,03

stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii									
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,67	9,11	9,39	9,61	9,48	9,54	9,37	9,54	9,45
<b>Valoare medie</b>	9,34			9,42			9,27		
<b>Valoare medie/ Departament</b>	9,35								
<b>Departamentul IMSI</b>									
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,24	9,26	9,25	9,55	9,24	9,40	9,57	-	9,57
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,70	9,70	9,7	9,85	9,48	9,67	9,83	-	9,83
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,44	9,52	9,48	9,80	9,30	9,55	9,73	-	9,73
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,46	9,54	9,50	9,74	9,39	9,57	9,71	-	9,71
<b>Valoare medie</b>	<b>9,48</b>			<b>9,54</b>			<b>9,71</b>		
<b>Valoare medie/ Departament</b>	<b>9,56</b>								
<b>Departamentul IMM</b>									
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,1	9,5	9,3	9,7	9,7	9,7	-	-	-
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,1	9,55	9,32	9,7	9,7	9,7	-	-	-
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,2	9,7	9,45	10	10	10	-	-	-
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,13	9,8	9,46	9,8	9,9	9,85	-	-	-
<b>Valoare medie</b>	<b>9,38</b>			<b>9,81</b>			<b>-</b>		
<b>Valoare medie/ Departament</b>	<b>9,59</b>								
<b>DEPARTAMENTUL ESC</b>									
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de	9,2	9,84	9,52	9,66	9,68	9,67	9,76	9,68	9,72

dificultate									
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,6	9,64	9,62	9,88	9,2	9,54	9,54	9,66	9,6
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,78	9,88	9,83	9,72	9,6	9,66	9,82	9,78	9,8
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Valoare medie</b>	<b>9,74</b>			<b>9,72</b>			<b>9,78</b>		
<b>Valoare medie/ Departament</b>	<b>9,75</b>								
<b>Departamentul ICA</b>									
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,4	9,3	9,35	9,75	9,35	9,55	9,40	9,60	9,50
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,8	9,75	9,78	9,80	9,80	9,80	9,85	9,90	9,88
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,35	9,4	9,38	9,75	9,45	9,60	9,60	9,70	9,65
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,7	9,6	9,65	9,90	9,65	9,78	9,70	9,90	9,80
<b>Valoare medie</b>	<b>9,54</b>			<b>9,68</b>			<b>9,71</b>		
<b>Valoare medie/ Departament</b>	<b>9,64</b>								
<b>Valoare medie/ Facultate</b>	<b>9,59</b>								

### Concluzii:

#### 1. Puncte tari:

- disponibilitatea de a oferi studenților suport, ajutor suplimentar la nevoie, etc.
- resursele materialele și timpul în cadrul cursului sunt folosite într-un mod judicios
- punctualitatea cadrului didactic
- se remarcă aprecierea studenților pentru folosirea eficientă a timpului activităților de predare sau practice;
- nu există decalaje foarte mari între punctajele acordate itemilor urmăriți, ceea ce sugerează că se pot aduce cu ușurință îmbunătățiri activităților didactice;
- studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
- interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;

- utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.);
  - gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;
  - claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți;
  - toate cadrele didactice au avut calificativul de Foarte Bine.
2. Puncte slabe:
- încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare;
  - folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice ;
  - atât în cazul activităților de curs cât și a celor practice există o deficiență referitoare la eficiența și consistența explicațiilor date;
  - organizarea cursurilor și activitățile practice;
  - claritatea expunerii;
  - eficiența și consistența explicațiilor date;
  - exemplele și ilustrațiile folosite;
  - gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice.
3. Riscuri:
- asimilarea dificilă a cunoștințelor de către studenți;
  - pierderea interesului studenților pentru materiile predate.
  - evaluarea cadrelor didactice de către studenți care nu au participat la activitățile care fac obiectul evaluării;
  - perceperea greșită a procesului de evaluare de către studenți situație în care evaluarea nu și-ar atinge scopul;
  - transformarea activităților practice în unele teoretice.
4. Oportunități de îmbunătățire
- căutarea unor metode mai bune de comunicare cu studenții;
  - încurajarea studenților către studiul individual.
  - creșterea interesului studenților pentru orele de consultație;
  - îmbunătățirea activităților de predare și a activităților practice;
  - reviziunea conținutului disciplinelor, cu scopul de a apropia într-o mai mare măsură acest conținut de competențele specifice specializării.
  - stimularea obținerii feed-back-ului de la studenți în timpul orelor de curs/ seminar.
  - Actualizarea permanentă a cursurilor, astfel încât acestea să fie mai atractive și mai clare și o mai bună comunicare cu studenții în sensul prezentării mai clare a cerințelor.

## **B.EVALUAREA COLEGIALĂ**

**Tabel 7. Valorile medii ale evaluării colegiale**

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
<b>Departamentul IMIM</b>		
1	Profesor	9,92
2	Conferențiar	9,89
3	Șef lucrări / lector	9,85
Media generală		<b>9,83</b>

<b>Departamentul IMSI</b>		
1	Profesor	9,83
2	Conferențiar	9,85
3	Șef lucrări / lector	9,83
4	Asistent	-
Media generală		9,84
<b>Departamentul IMM</b>		
1	Profesor	10
2	Conferențiar	10
3	Șef lucrări / lector	9.8
Media generală		9.93
<b>Departamentul ESC</b>		
1	9,6	9,98
2	9,7	9,97
3	9,46	9,96
4		
Media generală		9,59
<b>Departamentul ICA</b>		
1	Profesor	10
2	Conferențiar	10
3	Șef lucrări / lector	10
4	Asistent	10
Media generală		<b>10</b>

**Tabel 8. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>Punctaj minim</b>
<b>Departamentul IMIM</b>			
1	Profesor	9,92	9,92
2	Conferențiar	9,83	9,92
3	Șef lucrări / lector	9,83	9,88
<b>Departamentul IMSI</b>			
1	Profesor	10	9,65
2	Conferențiar	9,94	9,68
3	Șef lucrări / lector	9,89	9,73
<b>Departamentul IMM</b>			
1	Profesor	100	100
2	Conferențiar	100	100
3	Șef lucrări / lector	100	90.8
<b>Departamentul ESC</b>			
1	Profesor	10	9.3
2	Conferențiar	9,9	9,5
3	Șef lucrări / lector	9,8	8.9
<b>Departamentul ICA</b>			

1	Profesor	10	10
2	Conferențiar	10	10
3	Șef lucrări / lector	10	10
4	Asistent	10	10

### **Concluzii:**

#### 1. Puncte tari:

- gradul de implicare al membrilor departamentului în activități în activități cu caracter didactic și științific;
- activitate tutorară a cadrului didactic evaluat;
- încrederea și părerea foarte bună în/despre colegii din departament;
- modul de comunicare cu studenții;
- existența în departament a unui climat colegial, favorabil bunei desfășurări a activităților didactice și de cercetare.

#### 2. Puncte slabe:

- evaluarea maxima poate masca o evaluare formală;
- punctajul foarte bun nu permite identificarea vre-unui punct slab (chiar dacă, în realitate, sunt și colegi care nu desfășoară o activitate la fel de vizibilă la nivelul departamentului ca și ceilalți);
- gradul de implicare în relațiile cu mediul social, economic și cultural;
- gradul de recunoaștere profesională la nivel național/ internațional;

#### 3. Riscuri:

- subiectivismul în acordarea punctajelor;
- pierderea interesului față de relațiile cu mediului social și economic;
- neimplicarea cadrelor didactice în activitatea departamentului;
- gradul de recunoaștere profesională la nivel internațional;
- formalismul în tratarea evaluării.

#### 4. Oportunități de îmbunătățire

- formularea unor itemi care să limiteze subiectivismul.
- creșterea numărului de activități desfășurate în colaborare cu mediul academic internațional;
- creșterea gradului de implicare a membrilor în dezvoltarea și promovarea departamentului.

## **C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI**

**Tabel 9. Valorile medii ale evaluării manageriale**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Media evaluării an curent</b>
<b>Departamentul IMIM</b>		
1	Profesor	530
2	Conferențiar	526,6
3	Șef lucrări / lector	540

	Media generală	<b>533,75</b>
<b>Departamentul IMSI</b>		
1	Profesor	534,6
2	Conferențiar	518,33
3	Șef lucrări / lector	508,33
4	Asistent	-
	Media generală	<b>523</b>
<b>Departamentul IMM</b>		
1	Profesor	550
2	Conferențiar	550
3	Șef lucrări / lector	466,6
	Media generală	<b>514,2</b>
<b>Departamentul ESC</b>		
1	Profesor	490
2	Conferențiar	490
3	Șef lucrări / lector	476
4	Asistent	
	Media generală	<b>485</b>
<b>Departamentul ICA</b>		
1	Profesor	523,33
2	Conferențiar	470
3	Șef lucrări / lector	483,33
4	Asistent	470
	Media generală	<b>486,66</b>

**Tabel 10. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
<b>Departamentul IMIM</b>			
1	Profesor	530	530
2	Conferențiar	550	490
3	Șef lucrări / lector	540	540
<b>Departamentul IMSI</b>			
1	Profesor	550	500
2	Conferențiar	550	460
3	Șef lucrări / lector	525	500
<b>Departamentul IMM</b>			
1	Profesor	550	550
2	Conferențiar	550	550
3	Șef lucrări / lector	500	450
4	Asistent		
<b>Departamentul ESC</b>			
1	Profesor	550	440



2	Conferențiar	540	440
3	Șef lucrări / lector	550	390
4	Asistent		
<b>Departamentul ICA</b>			
1	Profesor	550	470
2	Conferențiar	470	470
3	Șef lucrări / lector	550	470
4	Asistent	470	470

### **Concluzii:**

1. Puncte tari:
  - implicare în organizarea conferințelor/secțiunilor conferințelor aprobate de departament;
  - acceptarea unor sarcini de lucru suplimentare;
  - ajutorul acordat colegilor din cadrul departamentului.
  - preocuparea pentru autoperfecționare;
  - comportamentul academic;
  - existența unui sistem de management eficient, la nivelul departamentului.
  
2. Puncte slabe:
  - implicarea redusă a unor cadre didactice în activitățile departamentului;
  - criteriile de evaluare favorizează gradele didactice superioare;
  - coordonarea și formarea colegilor din cadrul departamentului (membru în comisii, mentor, etc.);
  - realizarea și coordonarea unor echipe de lucru în cadrul departamentului pentru competiții de proiecte (mai mult de trei persoane);
  - neimplicarea suficientă a unor cadre didactice în diversele activități ce se desfășoară la nivelul departamentului;
  - supraaglomerarea sarcinilor și acceptarea unor sarcini de lucru suplimentare.
  
3. Riscuri:
  - „penalizarea” gradelor didactice inferioare datorită criteriilor de evaluare;
  - preocuparea redusă pentru autoperfecționare.
  - Nemotivarea prin lipsa unor grupuri de lucru pe diverse teme;
  
4. Oportunități de îmbunătățire
  - îmbunătățirea criteriilor de evaluare;
  - implicarea activă în activitatea departamentului;
  - acordarea unei importanțe mai mari dezvoltării profesionale proprii.

## **D.AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUȚIEI ȘI COMUNITĂȚII**

**Tabel 11. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>Punctaj minim</b>
<b>Departamentul IMIM</b>			
1	Profesor	1714	1683
2	Conferențiar	1058	616
3	Șef lucrări / lector	747	180

<b>Departamentul IMSI</b>			
1	Profesor	1805	177
2	Conferențiar	670	246
3	Șef lucrări / lector	310	262
<b>Departamentul IMM</b>			
1	Profesor	2024	491
2	Conferențiar	532	532
3	Șef lucrări / lector	595	60
<b>Departamentul ESC</b>			
1	Profesor	2011	143
2	Conferențiar	967	100
3	Șef lucrări / lector	374	116
<b>Departamentul ICA</b>			
1	Profesor	2133,56	993,24
2	Conferențiar	1074,21	728,50
3	Șef lucrări / lector	1069,25	245,00
4	Asistent	649,28	404,28

## **II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE**

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin utilizarea unor cursuri interactive, încurajarea studiului individual.
- creșterea gradului de implicare a membrilor departamentului în activitățile desfășurate;
- conceperea unui metode moderne de evaluare a cadrelor didactice de către studenți într-un mod cât mai imparțial și corect, metodă rapidă, accesibilă studenților și ușor de utilizat de către aceștia;
- participarea activa a tuturor membrilor la acțiunile realizate în departament;
- mărirea vizibilității internaționale a membrilor departamentului;
- actualizarea permanenta a cursurilor, astfel încât acestea sa fie mai atractive si mai clare si o mai buna comunicare cu studenții in sensul prezentării mai clare a cerințelor.

Prodecan responsabil cu managementul calității

Conf. univ. dr. ing. Mirela Panainte-Lehăduș