



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” din BACĂU
Facultatea de Inginerie

Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115, Tel./Fax +40 234 580170
<http://inginerie.ub.ro>; e-mail: decaning@ub.ro



Nr. înregistrare*

...

Aprobat în Consiliul Facultății**,

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2019-2020

la FACULTATEA DE INGINERIE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Inginerie pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2019-2020, cu următoarele componente:

A. evaluarea cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2019-2020 pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06.

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, în perioada 19-31 octombrie 2020, pentru activitatea didactică desfășurată pe semestrul al II-lea al anului universitar 2019-2020.

B. evaluarea colegială, corespunzătoare anului universitar 2019-2020, pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;

C. evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului, corespunzătoare perioadei septembrie 2019 - august 2020, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.04;

D. autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității, pentru perioada septembrie 2019 - august 2020, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.05.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.6, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Inginerie, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Conf. dr. ing. Chiriță Bogdan-Alexandru
2. Prof. dr. ing. Culea George
3. Conf. dr. ing. Moșneguțu Emilian Florin
4. Conf. ec. dr. ing. Drob Cătălin
5. S.I. dr. ing. Herghelegiu Eugen

6. S.I. dr. ing. Simion Andrei
7. Dr. ing. ec. Popa Dan-Paul-Mălin (S.C. Aerostar S.A.)
8. Buiac Ionuț Florentin (student)

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării. Directorul de Departament a transmis studenților, conform programării efectuate, chestionarul în vederea completării online.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare (53), cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plata cu ora (3).

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Facultatea de Inginerie			
1	Profesor	17 (16 + 1 ¹)	
2	Conferențiar	13	
3	Șef lucrări / Lector	15	8 (6+ 2 ¹)
4	Asistent	-	3
	Total cadre didactice	56	
Departamentul Ingineria Mediului și Inginerie Mecanică			
1	Profesor	2	-
2	Conferențiar	4	-
3	Șef lucrări / Lector	3	1
4	Asistent		
	Total cadre didactice	10	
Departamentul Inginerie și Management, Mecatronică			
1	Profesor	3	
2	Conferențiar	1	
3	Șef lucrări / Lector	2	1
4	Asistent	-	1
	Profesor asociat	1 ¹	
	Total cadre didactice	9	
Departamentul Ingineria și Managementul Sistemelor Industriale			
1	Profesor	3	
2	Conferențiar	3	
3	Șef lucrări / Lector	1	2
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	9	
Departamentul Energetică și Știința Calculatoarelor			

1	Profesor	5	
2	Conferențiar	2	
3	Șef lucrări / Lector	5	
4	Asistent		
	Total cadre didactice	12	
Departamentul Inginerie Chimică și Alimentară			
1	Profesor	3	
2	Conferențiar	3	
3	Șef lucrări / Lector	4	2+ 2 ¹
4	Asistent		2
	Total cadre didactice	16	

¹ Cadre didactice care au desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate*

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Observații
1	Simion Andrei-Ionuț	Șef lucrări / Lector	Doar ore la anul II master - Evaluarea la sfârșitul semestrului 2 nu a putut fi realizată datorită pandemiei Covid-19
2	Ștefănescu Ioana Adriana	Șef lucrări / Lector	Concediu de creștere a copilului

A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
1.	Prof. univ. dr. ing.	Bibire Luminița	Foarte bine
2.	Prof. univ. dr. ing.	Cristea Ion	Foarte bine
3.	Prof. univ. dr. ing.	Culea George	Foarte bine
4.	Prof. univ. dr.	Fînaru Adriana-Luminița	Foarte bine
5.	Prof. univ. dr. ing.	Gavrilă Lucian-Gheorghe	Foarte bine
6.	Prof. univ. dr. ing.	Ghenadi Adrian Stelian	Bine
7.	Prof. univ. dr. ing.	Hazi Aneta	Foarte bine
8.	Prof. univ. dr. ing.	Hazi Gheorghe	Foarte bine
9.	Prof. univ. dr. ing.	Livinți Petru	Foarte bine
10.	Prof. univ. dr. ing.	Nedeff Valentin	Foarte bine
11.	Prof. univ. dr. ing.	Nistor Denisa Ileana	Foarte bine
12.	Prof. univ. dr. ing. asoc ¹	Puiu Vasile	Foarte bine
13.	Prof. univ. dr. ing.	Rotar Dan	Foarte bine
14.	Prof. univ. dr. ing.	Schnakovsky Carol	Foarte bine
15.	Prof. univ. dr. ing.	Stan Gheorghe	Foarte bine
16.	Prof. univ. dr. ing.	Topliceanu Liliana	Foarte bine
17.	Prof. univ. dr. ing.	Zichil Valentin	Foarte bine
18.	Conf. dr. ing.	Aruș Alisa Vasilica	Foarte bine

19.	Conf. dr. ing.	Bârsan Narcis	Foarte bine
20.	Conf. dr. ing.	Chiriță Bogdan Alexandru	Foarte bine
21.	Conf. dr. ing.	Drob Catalin	Foarte bine
22.	Conf. dr. ing.	Grigore Roxana Margareta	Foarte bine
23.	Conf. dr. ing.	Ifrim Irina Loredana	Foarte bine
24.	Conf. dr. ing.	Moșneguțu Emilian	Foarte bine
25.	Conf. dr. ing.	Panainte-Lehăduș Mirela	Foarte bine
26.	Conf. dr. ing.	Puiu-Berizintu Mihai	Foarte bine
27.	Conf. dr. ing.	Radu Crina Maria	Foarte bine
28.	Conf. dr. ing.	Raveica Ionel Crinel	Foarte bine
29.	Conf. dr. ing.	Rusu Lăcrămioara	Foarte bine
30.	Conf. dr.	Ureche Dorel	Foarte bine
31.	Ș.l. dr. ing.	Alexa Irina-Claudia	Foarte bine
32.	Ș.l. dr. ing.	Andrioaia Dragoș Alexandru	Foarte bine
33.	Ș.l. dr. ing.	Caliman Radu	Foarte bine
34.	Ș.l. dr. ing.	Chițimuş Dana	Foarte bine
35.	Ș.l. dr. ing.	Ciubotariu Vlad Andrei	Foarte bine
36.	Ș.l. dr. ing.	Grosu Luminița	Foarte bine
37.	Ș.l. dr. ing.	Herghelegiu Eugen	Foarte bine
38.	Ș.l. dr. ing.	Irimia Oana	Foarte bine
39.	Ș.l. dr. ing.	Nedeff Florin	Foarte bine
40.	Ș.l. dr. ing.	Olaru Ionel	Foarte bine
41.	Ș.l. dr. ing.	Patriciu Oana-Irina	Foarte bine
42.	Ș.l. dr. ing.	Platon Nicoleta	Foarte bine
43.	Ș.l. dr. ing.	Popa Sorin Eugen	Foarte bine
44.	Ș.l. dr. ing.	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine
45.	Ș.l. dr. ing.	Puiu Petru Gabriel	Foarte bine
46.	Ș.l. dr. ing.	Roșu Ana-Maria	Foarte bine
47.	Ș.l. dr. ing.	Rusu Dragos-Ioan	Foarte bine
48.	Ș.l. dr. ing.	Suceveanu Elena-Mirela	Foarte bine
49.	Ș.l. dr. ing.	Tampu Nicolae-Catalin	Foarte bine
50.	Ș.l. dr. ing.	Tomozei Claudia	Foarte bine
51.	Ș.l. dr. ing.	Vernica Sorin Gabriel	Foarte bine
52.	As. dr. ing.	Georgescu Ana-Maria	Foarte bine
53.	As. dr. ing.	Grigoras Cosmin	Foarte bine
54.	As. dr. ing.	Muntianu Gabriela	Foarte bine
55.	Dr. ing. ec. ¹	Grigoraș Cristina-Gabriela	Foarte bine
56.	Dr. ing. ¹	Tâmpu Raluca-Ioana	Foarte bine

¹ Cadre didactice care au desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			activități practice		curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul 2	9,61	9,72	9,70	9,88	9,55	9,67	9,77

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 2	9,75	9,32	9,90	9,50	9,94	9,45	9,74	9,46

Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut
1	Organizarea cursului	9,63
2	Claritatea expunerii	9,62
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,63
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,63
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,67
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,66
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,70
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,69
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,76
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,70
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,75

Tabel 6*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentul *(semestrul al II-lea, anul universitar 2019-2020)				
		IMIM	IMM	IMSI	ESC	ICA
1	Organizarea cursului	9,73	9,65	9,46	9,50	9,83
2	Claritatea expunerii	9,65	9,66	9,44	9,52	9,81
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,65	9,72	9,45	9,52	9,79
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și	9,68	9,64	9,49	9,49	9,83

	altele)					
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,79	9,71	9,52	9,5	9,85
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,76	9,69	9,46	9,57	9,84
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,76	9,75	9,51	9,6	9,90
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,73	9,76	9,47	9,57	9,90
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,78	9,78	9,69	9,57	9,96
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,73	9,79	9,58	9,54	9,87
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,87	9,79	9,58	9,61	9,91

Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,80
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,79
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,82
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,82
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,86
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,87
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,87
8	Punctualitate cadrul didactic	9,85
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,88

10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,81
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,81

Tabel 7*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzătorii evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut pe Departamentul *(semestrul al II-lea, anul universitar 2019-2020)				
		IMIM	IMM	IMSI	ESC	ICA
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,89	9,76	9,88	-	9,67
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,78	9,77	9,87	-	9,73
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	10,00	9,68	9,90	-	9,71
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	10,00	9,71	9,87	-	9,70
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,89	9,91	9,95	-	9,70
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	10,00	9,81	9,92	-	9,76
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	10,00	9,82	9,90	-	9,75
8	Punctualitate cadrul didactic	9,89	9,85	9,86	-	9,81
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	10,00	9,81	9,85	-	9,85
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	10,00	9,61	9,87	-	9,75
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,89	9,71	9,92	-	9,72

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel 9).

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
Activități practice	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1. Claritatea expunerii
	2. Organizarea cursului
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	2. Organizarea și coordonarea activităților practice
	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul IMIM	
Curs	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
Departamentul IMM	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Departamentul IMSI	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs

	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Activități practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Departamentul ESC	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
Activități practice	-
	-
Departamentul ICA	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
Activități practice	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	2. Punctualitate cadrului didactic
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departamentul IMIM	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	2. Organizarea și coordonarea activităților practice
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Departamentul IMM	
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Organizarea cursului
	3. Claritatea expunerii

Activități practice	1. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
Departamentul IMSI	
Curs	1. Claritatea expunerii
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Organizarea cursului
Activități practice	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	2. Punctualitate cadrului didactic
	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
Departamentul ESC	
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Organizarea cursului
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	-
	-
	-
Departamentul ICA	
Curs	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Claritatea expunerii
	3. Organizarea cursului
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs

Item	Profesor	Conferențiar	Șef lucrări
	medie	medie	medie
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,23	9,22	9,30
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,59	9,61	9,64
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,34	9,45	9,54
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,51	9,67	9,61
Valoare medie	9,45	9,49	9,52
Valoare medie/ Facultate	9,59		

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - punctualitatea cadrului didactic;
 - studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
 - comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.);
 - folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice;
 - disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie.
2. Puncte slabe:
 - claritatea expunerii și a formulării cerințelor de lucru față de studenți;
 - organizarea cursului, respectiv, organizarea și coordonarea activităților practice;
 - eficiența și consistența explicațiilor date;
 - utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.).
3. Riscuri:
 - acest cumul de puncte slabe menționate mai sus creează premisa unei asimilări dificile a cunoștințelor de către studenți și reduce semnificativ eficiența procesului didactic;
 - pierderea interesului studenților pentru materiile predate;
 - depersonalizarea procesului didactic și a relațiilor cu studenții ca urmare a trecerii on-line a activităților;
 - riscul de apariție a rutinei în predare;
 - perceperea greșită a procesului de evaluare de către studenți, situație în care evaluarea nu și-ar atinge scopul;
 - evaluarea cadrelor didactice de către studenți care nu au participat la activitățile care fac obiectul evaluării;
4. Oportunități de îmbunătățire
 - îmbunătățirea activităților de predare și a activităților practice;
 - revizuirea conținutului disciplinelor, cu scopul de a apropia într-o mai mare măsură acest conținut de competențele specifice specializării;
 - stimularea obținerii feed-back-ului de la studenți în timpul orelor de curs/ seminar;
 - încurajarea studenților către studiul individual;
 - identificarea unor metode mai bune de comunicare cu studenții;
 - actualizarea permanentă a cursurilor, astfel încât acestea să fie mai atractive, mai clare și mai interactive, concomitent cu îmbunătățirea metodelor de comunicare cu studenții și prezentarea mai clară a cerințelor.

B. EVALUAREA COLEGIALĂ

Tabel 11. Valorile medii ale evaluării colegiale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	9,89
2	Conferențiar	9,84
3	Șef lucrări / lector	9,80
4	Asistent	10
	Media generală	9,85

Tabel 12. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	10	9,54
2	Conferențiar	10	9,40
3	Șef lucrări / lector	10	9,55
4	Asistent	10	10

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - implicarea în activitățile cu caracter didactic;
 - rezultatele evaluării evidențiază un grad ridicat de coeziune între membrii departamentelor, punctajele acordate fiind în general mari;
 - modul de comunicare cu studenții;
2. Puncte slabe:
 - punctajul foarte bun nu permite identificarea vreunui punct slab (chiar dacă, în realitate, sunt și colegi care nu desfășoară o activitate la fel de vizibilă la nivelul departamentului ca și ceilalți);
 - gradul de implicare în relațiile cu mediul social, economic și cultural;
 - gradul de recunoaștere profesională la nivel național/ internațional
3. Riscuri:
 - subiectivismul procesului de evaluare;
 - neimplicarea cadrelor didactice în activitatea departamentului;
 - formalismul în tratarea evaluării
4. Oportunități de îmbunătățire
 - utilizarea în cadrul procesului de evaluare a unor itemi mai ușor cuantificabili;
 - creșterea gradului de implicare a membrilor în dezvoltarea și promovarea departamentelor;
 - creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în dezvoltarea și promovarea departamentelor;

**C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR
DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI****Tabel 13. Valorile medii ale evaluării manageriale**

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	504,68
2	Conferențiar	493,08
3	Șef lucrări / lector	478,24
4	Asistent	457
	Media generală	488,64

Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550	410
2	Conferențiar	550	330

3	Şef lucrări / lector	540	340
4	Asistent	470	430

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - acceptarea unor sarcini de lucru suplimentare;
 - ajutorul acordat colegilor din cadrul departamentului;
2. Puncte slabe:
 - preocuparea redusă pentru propria dezvoltare profesională (participarea la cursuri de formare, perfecționare, postuniversitare, postdoctorale, simpozioane, conferințe etc.);
 - implicarea redusă a unor cadre didactice în activitățile departamentelor;
 - realizarea și coordonarea unor echipe de lucru în cadrul departamentului pentru competiții de proiecte (mai mult de trei persoane);
3. Riscuri:
 - apariția de discrepanțe în activitatea membrilor departamentelor;
 - „penalizarea” gradelor didactice inferioare datorită criteriilor de evaluare;
4. Oportunități de îmbunătățire
 - implicarea mai activă în activitățile departamentelor;
 - acordarea unei importanțe mai mari dezvoltării profesionale proprii;
 - îmbunătățirea criteriilor de evaluare.

D. AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUTIEI ȘI COMUNITĂȚII

Tabel 15. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	1594	74
2	Conferențiar	906	70
3	Şef lucrări / lector	545	45
4	Asistent	280	5

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂȚĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- cadrele didactice evaluate să aibă în vedere îmbunătățirea activității la criteriile la care s-au obținut punctaje mai mici decât media;
- creșterea gradului de implicare a membrilor departamentelor în activitățile desfășurate;
- orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.;
- creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin realizarea unor cursuri interactive;
- evaluarea mai obiectivă a activității cadrelor didactice, dublată de o recompensare a cadrelor didactice care obțin cele mai mari punctaje la evaluare.

Prodecan responsabil cu managementul calității Conf. dr. ing. Bogdan-Alexandru Chiriță