



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” din BACĂU  
1.1 Facultatea de Inginerie  
Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115, Tel./Fax +40 234 580170  
<http://inginerie.ub.ro>; e-mail: [decaning@ub.ro](mailto:decaning@ub.ro)



Nr. înregistrare 3784/21.11.2022

... Aprobata în Consiliul Facultății, 22.11.2022

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2021-2022

la FACULTATEA DE INGINERIE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Inginerie pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2021-2022, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* ;
- *evaluarea colegială*;
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2022, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2021-2022, semestrul I, pe baza:
  - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
  - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;
2. În lunile septembrie-octombrie 2022, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
  - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2021-2022, semestrul II, realizată în perioada 17-31 octombrie 2022\*, pe baza:
    - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
    - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;

\* Pentru cadrele didactice care au desfășurat activitate exclusiv la ani terminali, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 09- 20 mai 2022.
  - B. *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2021-2022 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;
  - C. *evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului*, corespunzătoare perioadei septembrie 2021 - august 2022, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.04;

**D. autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității**, pentru perioada septembrie 2021 - august 2022, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.06.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.7, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Inginerie, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurarea a calității la nivelul facultății:

1. Conf. dr. ing. Chiriță Bogdan-Alexandru
2. Prof. dr. ing. Culea George
3. Conf. dr. ing. Moșneguțu Emilian Florin
4. Conf. ec. dr. ing. Drob Cătălin
5. S.I. dr. ing. Herghelegiu Eugen
6. S.I. dr. ing. Simion Andrei
7. Dr. ing. ec. Popa Dan-Paul-Mălin (S.C. Aerostar S.A.)
8. Buiac Ionuț Florentin (student)

## I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

### A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

#### A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament au transmis studenților, conform programării efectuate, chestionarul în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 51/53, cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plata cu ora 5/6.

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate\***

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
<b>Facultatea de Inginerie</b>					
1	Profesor	16 (15+1 <sup>1</sup> )		16 (15+1 <sup>1</sup> )	-
2	Conferențiar	15 (14+1 <sup>1</sup> )		15 (14+1 <sup>1</sup> )	-
3	Șef lucrări / Lector	18 (17+1 <sup>1</sup> )	4 (3+1 <sup>1</sup> )	20	2
4	Asistent	-	3 (2+1 <sup>1</sup> )	-	6 (2+4 <sup>1</sup> )
Total cadre didactice		56 (51+5 <sup>1</sup> )		59 (53+6 <sup>1</sup> )	

<b>Departamentul IMIM</b>					
1	Profesor	2	-	2	-
2	Conferențiar	6	-	6	-
3	Șef lucrări / Lector	1	-	2	-
4	Asistent	-	-	-	-
Total cadre didactice		9		10	
<b>Departamentul IMM</b>					
1	Profesor	3		3	-
2	Conferențiar	1		1	-
3	Șef lucrări / Lector	2	1	3	-
4	Asistent		1	-	1
Total cadre didactice		8		8	
<b>Departamentul IMSI</b>					
1	Profesor	2		2	-
2	Conferențiar	3		3	-
3	Șef lucrări / Lector	3		1	2
4	Asistent		1 <sup>1</sup>	-	1 <sup>1</sup>
Total cadre didactice		9		9	
<b>Departamentul ESC</b>					
1	Profesor	6 (5+1 <sup>1</sup> )		6 (5+1 <sup>1</sup> )	-
2	Conferențiar	2 (1+1 <sup>1</sup> )		2 (1+1 <sup>1</sup> )	-
3	Șef lucrări / Lector	4 (3+1 <sup>1</sup> )	2	6	-
4	Asistent	-	-	-	3 <sup>1</sup>
Total cadre didactice		14		17	
<b>Departamentul ICA</b>					
1	Profesor	3	-	3	-
2	Conferențiar	3	-	3	-
3	Șef lucrări / Lector	8	1 <sup>1</sup>	8	-
4	Asistent	-	1	-	1
Total cadre didactice		16		15	

\*Raportarea se face pe Departamente

<sup>1</sup> Cadre didactice asociate

**Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate\***

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Semestrul	Obs. **
1	Irimia Oana	S.l. dr. ing	I	Concediu creștere copil
	Georgescu Ana-Maria	Asistent universitar	I+II	Concediu de creștere a copilului

\* Acest tabel se va introduce în Raport doar în cazul în care există astfel de situații;

\*\* Se menționează motivul (concediu de creștere a copilului, concediu medical, concediu fără plată etc.).

## A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*	
			Semestrul I	Semestrul II
1.	Prof. univ. dr. ing.	Bibire Luminița	Foarte bine	Foarte bine
2.	Prof. univ. dr. ing.	Culea George	Foarte bine	Foarte bine
3.	Prof. univ. dr. ing.	Fînaru Adriana-Luminița	Foarte bine	Foarte bine
4.	Prof. univ. dr. ing.	Gavrilă Lucian-Gheorghe	Foarte bine	Foarte bine
5.	Prof. univ. dr. ing.	Ghenadi Adrian Stelian	Bine	Bine
6.	<i>Prof. dr. ing.<sup>1</sup></i>	<i>Hariton Costin</i>	<i>Foarte bine</i>	-
7.	Prof. univ. dr. ing.	Hazi Aneta	Foarte bine	Foarte bine
8.	Prof. univ. dr. ing.	Hazi Gheorghe	Foarte bine	Foarte bine
9.	Prof. univ. dr. ing.	Livinți Petru	Foarte bine	Foarte bine
10.	Prof. univ. dr. ing.	Nedeff Valentin	Foarte bine	Foarte bine
11.	Prof. univ. dr. ing.	Nistor Denisa Ileana	Foarte bine	Foarte bine
12.	<i>Prof. univ. dr. ing.<sup>1</sup></i>	<i>Potorac Alin</i>	-	<i>Foarte bine</i>
13.	Prof. univ. dr. ing.	Rotar Dan	Foarte bine	Foarte bine
14.	Prof. univ. dr. ing.	Schnakovsky Carol	Foarte bine	Foarte bine
15.	Prof. univ. dr. ing.	Stan Gheorghe	Foarte bine	Foarte bine
16.	Prof. univ. dr. ing.	Topliceanu Liliana	Foarte bine	Foarte bine
17.	Prof. univ. dr. ing.	Zichil Valentin	Foarte bine	Foarte bine
18.	Conf. univ. dr. ing.	Aruș Alisa Vasilica	Foarte bine	Foarte bine
19.	Conf. univ. dr. ing.	Bârsan Narcis	Foarte bine	Foarte bine
20.	Conf. univ. dr. ing.	Chiriță Bogdan Alexandru	Foarte bine	Foarte bine
21.	Conf. univ. dr. ing.	Chițimuș Dana	Foarte bine	Foarte bine
22.	Conf. univ. dr. ing.	Drob Catalin	Foarte bine	Foarte bine
23.	Conf. univ. dr. ing.	Grigore Roxana Margareta	Foarte bine	Foarte bine
24.	Conf. univ. dr. ing.	Ifrim Irina Loredana	Foarte bine	Foarte bine
25.	Conf. univ. dr. ing.	Moșneguțu Emilian	Foarte bine	Foarte bine
26.	Conf. univ. dr. ing.	Nedeff Florin	Foarte bine	Foarte bine
27.	Conf. univ. dr. ing.	Panainte-Lehăduș Mirela	Foarte bine	Foarte bine
28.	<i>Conf. univ. dr. ing.<sup>1</sup></i>	<i>Popescu Cornel</i>	Foarte bine	<i>Foarte bine</i>
29.	Conf. univ. dr. ing.	Radu Crina Maria	Foarte bine	Foarte bine
30.	Conf. univ. dr. ing.	Raveica Ionel Crinel	Foarte bine	Foarte bine
31.	Conf. univ. dr. ing.	Rusu Lăcrămioara	Foarte bine	Foarte bine
32.	Conf. univ. dr.	Ureche Dorel	Foarte bine	Foarte bine
33.	Ș.l. dr. ing.	Alexa Irina-Claudia	Foarte bine	Foarte bine
34.	Ș.l. dr. ing.	Andrioaia Dragoș Alexandru	Foarte bine	Foarte bine
35.	Ș.l. dr. ing.	Banu Ioan Viorel	<i>Foarte bine<sup>1</sup></i>	Foarte bine
36.	Ș.l. dr. ing.	Caliman Radu	Foarte bine	Foarte bine
37.	Ș.l. dr. ing.	Ciubotariu Vlad Andrei	Foarte bine	Foarte bine
38.	Ș.l. dr. ing.	Grosu Luminița	Foarte bine	Foarte bine
39.	Ș.l. dr. ing.	Herghelegiu Eugen	Foarte bine	Foarte bine
40.	Ș.l. dr. ing.	Irimia Oana	-	Foarte bine
41.	Ș.l. dr. ing.	Olaru Ionel	Foarte bine	Foarte bine
42.	Ș.l. dr. ing.	Patriciu Oana-Irina	Foarte bine	Foarte bine
43.	Ș.l. dr. ing.	Platon Nicoleta	Foarte bine	Foarte bine

44.	Ș.l. dr. ing.	Popa Sorin Eugen	Foarte bine	Foarte bine
45.	Ș.l. dr. ing.	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine	Foarte bine
46.	Ș.l. dr. ing.	Puiu Petru Gabriel -	Foarte bine	Foarte bine
47.	Ș.l. dr. ing.	Roșu Ana-Maria	Foarte bine	Foarte bine
48.	Ș.l. dr. ing.	Rusu Dragos-Ioan	Foarte bine	Foarte bine
49.	Ș.l. dr. ing.	Simion Andrei-Ionuț	Foarte bine	Foarte bine
50.	Ș.l. dr. ing.	Suceveanu Elena-Mirela	Foarte bine	Foarte bine
51.	Ș.l. dr. ing.	Ștefănescu Ioana Adriana	Foarte bine	Foarte bine
52.	Ș.l. dr. ing.	Tampu Nicolae-Catalin	Foarte bine	Foarte bine
53.	Ș.l. dr. ing.	Tomozei Claudia	Foarte bine	Foarte bine
54.	Ș.l. dr. ing.	Vernica Sorin Gabriel	Foarte bine	Foarte bine
55.	As. dr. ing.	Grigoras Cosmin	Foarte bine	Foarte bine
56.	As. dr. ing.	Muntianu Gabriela	Foarte bine	Foarte bine
57.	<i>Dr. ing. ec.<sup>1</sup></i>	<i>Grigoraș Cristina-Gabriela</i>	Foarte bine	-
58.	<i>Dr. ing.<sup>1</sup></i>	<i>Tâmpu Raluca-Ioana</i>	Foarte bine	-
59.	<i>Drd. ing.<sup>1</sup></i>	<i>Enachi Andrei</i>	-	<i>Foarte bine</i>
60.	<i>Drd. ing.<sup>1</sup></i>	<i>Niță Bogdan</i>	-	<i>Foarte bine</i>
61.	<i>Drd. ing.<sup>1</sup></i>	<i>Sgherea Bogdan</i>	-	<i>Foarte bine</i>
62.	<i>Drd. ing.<sup>1</sup></i>	<i>Ungureanu Gabriel</i>	-	<i>Foarte bine</i>

<sup>1</sup>Cadre didactice asociate

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 4.

**Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			seminar/ laborator /proiect		curs	seminar/ laborator /proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Ș.l./Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,68	9,71	9,83	9,69	9,87	9,74	9,77
Semestrul 2	9,67	9,67	9,73	9,91	9,80	9,69	9,83

**Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,91	9,12	10	9,62	9,94	9,07	9,95	9,72
Semestrul 2	9,90	8,98	9,90	9,53	9,94	9,36	9,94	9,70

**Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,72	9,69
2	Claritatea expunerii	9,72	9,63
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,70	9,60
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,73	9,66
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,76	9,67
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,74	9,63
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,73	9,65
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,75	9,66
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,81	9,77
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,77	9,74
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,78	9,73

**Tabel 6\*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamente 2021-2022				
		IMIM	IMM	IMSI	ESC	ICA
1	Organizarea cursului	9,73	9,73	9,37	9,85	9,86
2	Claritatea expunerii	9,73	9,69	9,37	9,76	9,83
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,75	9,65	9,39	9,63	9,84
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,71	9,75	9,45	9,73	9,86
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,75	9,82	9,43	9,70	9,88
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,73	9,75	9,43	9,67	9,86
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,73	9,76	9,45	9,66	9,88
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare	9,70	9,76	9,42	9,77	9,87

	(prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)					
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,78	9,86	9,63	9,74	9,93
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,74	9,76	9,52	9,86	9,92
11	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,76	9,78	9,55	9,83	9,86

**Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,59	9,87
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,69	9,87
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,69	9,91
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,66	9,95
5	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,78	9,85
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,71	9,90
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,68	9,92
8	Punctualitate cadrul didactic	9,91	9,95
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,77	9,93
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,63	9,89
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,74	9,90

**Tabel 7\*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut pe Departamente 2021-2022				
		IMIM	IMM	IMSI	ESC	ICA
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	-	9,63	9,68	9,81	9,88
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	-	9,70	9,78	9,79	9,88
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	-	9,73	9,83	9,79	9,85

4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	-	9,63	9,84	9,88	9,95
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	-	9,62	9,93	9,88	9,90
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	-	9,63	9,91	9,78	9,88
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	-	9,58	9,85	9,88	9,98
8	Punctualitate cadrul didactic	-	9,95	9,84	9,83	10,00
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	-	9,73	9,86	9,80	9,98
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	-	9,68	9,76	9,79	9,85
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	-	9,79	9,77	9,86	9,90

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 9).

**Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	1. Punctualitate cadrul didactic	1. Punctualitate cadrul didactic
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice



**Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Eficiența și consistența explicațiilor date	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Organizarea cursului	2. Claritatea expunerii
	3. Claritatea expunerii	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	2. Organizarea și coordonarea activităților practice
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți

**Tabel 8\*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
<b>Departamentul IMIM</b>		
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	1. -	1. -
	2. -	2. -
	3. -	3. -
<b>Departamentul IMM</b>		
Curs	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Punctualitatea cadrului didactic	3. Comunicarea cu studenții
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic	1. Punctualitate cadrului didactic
	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	3. Organizarea și coordonarea activităților practice
<b>Departamentul IMSI</b>		
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și

	modalitățile de evaluare a activităților profesionale	modalitățile de evaluare a activității profesionale
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
<b>Departamentul ESC</b>		
Curs	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.)	1. Organizarea cursului
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	3. Claritatea expunerii
Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	3. Punctualitatea cadrului didactic
<b>Departamentul ICA</b>		
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	1. Punctualitatea cadrului didactic	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

**Tabel 9\*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
<b>Departamentul IMIM</b>		
Curs	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.)
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.)	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	1. -	1. -
	2. -	2. -
	3. -	3. -
<b>Departamentul IMM</b>		
Curs	1. Organizarea cursului	1. Claritatea expunerii
	2. Comunicarea cu studenții	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
<b>Departamentul IMSI</b>		
Curs	1. Claritatea expunerii	1. Organizarea cursului
	2. Organizarea cursului	2. Claritatea expunerii
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
<b>Departamentul ESC</b>		
Curs	1. Eficiența și consistența explicațiilor date	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților)

		pentru studiul individual etc.)
	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3. Punctualitate cadrului didactic
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
<b>Departamentul ICA</b>		
Curs	1. Claritatea expunerii	1. Organizarea cursului
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	3. Claritatea expunerii
Activități practice	1. Eficiența și consistența explicațiilor date	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

**Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs**

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,35	9,35	9,35	9,16	9,24	9,20	9,46	9,31	9,39
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,72	9,75	9,74	9,73	9,72	9,73	9,74	9,65	9,70
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,56	9,55	9,56	9,61	9,70	9,66	9,59	9,53	9,56
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,59	9,60	9,60	9,72	9,68	9,70	9,67	9,53	9,60
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	9,35	9,65	9,50	9,74	9,80	9,77	9,78	9,65	9,72
<b>Valoare medie</b>	<b>9,56</b>			<b>9,57</b>			<b>9,56</b>		
<b>Valoare medie/ Facultate</b>	<b>9,56</b>								

**Concluzii:**

## 1. Puncte tari:

- punctualitatea cadrelor didactice;
- utilizarea eficientă a timpului în cadrul activităților didactice (curs, laborator, seminar, proiect);
- informarea din timp și în mod clar a studenților referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
- disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

## 2. Puncte slabe:

- eficiența și consistența explicațiilor date;
- organizarea cursului, respectiv organizarea și coordonarea activităților practice;
- claritatea expunerii la curs și a formulării cerințelor de lucru față de studenți;
- gradul de corelare a activităților practice cu noțiunile teoretice;
- încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare;

## 3. Riscuri:

- diminuarea eficienței procesului didactic datorită punctelor slabe mai sus menționate;
- se creează premisa unei asimilări dificile a cunoștințelor de către studenți și crește riscul de pierdere a interesului acestora pentru materiile predate;

- reducerea promovabilității și creșterea ratei abandonului școlar;
  - se poate observa faptul că nu există o modificare semnificativă a itemilor cu punctaj maxim sau cu punctaj minim comparativ cu analiza din anul anterior ceea ce semnaleză o stagnare în procesul de îmbunătățire a procesului didactic;
4. Oportunități de îmbunătățire
- reevaluarea și reorganizarea structurii materialelor didactice și a expunerii în vederea creșterii accesibilității acestora;
  - actualizarea permanentă a cursurilor, astfel încât acestea să fie mai atractive, mai clare și mai interactive, concomitent cu îmbunătățirea metodelor de comunicare cu studenții și prezentarea mai clară a cerințelor;
  - creșterea gradului de conștientizare a studenților privind importanța orelor de studiu individual;
  - creșterea gradului de interactivitate cu studenții pentru o mai bună mobilizare a acestora.

## **B. EVALUAREA COLEGIALĂ**

**Tabel 11. Valorile medii ale evaluării colegiale**

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	99,25
2	Conferențiar	99,02
3	Șef lucrări / lector	98,50
4	Asistent	99,95
	Media generală	98,91

**Tabel 12. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	100	95,40
2	Conferențiar	100	92,90
3	Șef lucrări / lector	100	94,30
4	Asistent	100	99,90

### **Concluzii:**

1. Puncte tari:
  - gradul de implicare în activitățile cu caracter didactic;
  - existența în departament a unui climat colegial, favorabil bunei desfășurări a activităților didactice și de cercetare;
  - nu sunt discrepante între mediile calificativelor raportate la gradul didactic
2. Puncte slabe:
  - gradul de recunoaștere profesională la nivel național/internațional;
  - gradul de implicare în relațiile cu mediul social, economic și cultural;
  - punctajul foarte bun nu permite identificarea vreunui punct slab (chiar dacă, în realitate, sunt și colegi care nu desfășoară o activitate la fel de vizibilă la nivelul departamentului ca și ceilalți);

3. Riscuri:
  - acordarea unui punctaj maxim la evaluare poate masca o evaluare formală;
  - pierderea interesului față de relațiile cu mediului social și economic;
  - neimplicarea unor cadre didactice în activitatea departamentelor;
4. Oportunități de îmbunătățire
  - utilizarea în cadrul procesului de evaluare a unor itemi mai ușor cuantificabili;
  - o mai bună antrenare a unora din membrii departamentelor în activitățile comunitare.
  - creșterea gradului de cunoaștere a preocupărilor colegilor prin întâlniri formale sau non formale.

### **C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI**

**Tabel 13. Valorile medii ale evaluării manageriale**

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	517,50
2	Conferențiar	515,40
3	Șef lucrări / lector	468,74
4	Asistent	485,00
	Media generală	498,43

**Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550	385
2	Conferențiar	550	400
3	Șef lucrări / lector	550	260
4	Asistent	500	470

#### **Concluzii:**

1. Puncte tari:
  - comunicarea cu colegii din departament;
  - ajutorul acordat colegilor din cadrul departamentului;
  - punctualitatea, respectarea orarului;
2. Puncte slabe:
  - preocuparea redusă pentru propria dezvoltare profesională (participarea la cursuri de formare, perfecționare, postuniversitare, postdoctorale, simpozioane, conferințe etc.);
  - implicarea redusă a unor cadre didactice în activitățile departamentelor;
  - realizarea și coordonarea unor echipe de lucru în cadrul departamentului pentru competiții de proiecte (mai mult de trei persoane);
3. Riscuri:
  - apariția de discrepanțe în activitatea membrilor departamentelor;
  - aprecierea subiectivă;

4. Oportunități de îmbunătățire
- implicarea activă în activitatea departamentelor;
  - acordarea unei importanțe mai mari dezvoltării profesionale proprii.

## **D. AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUȚIEI ȘI COMUNITĂȚII**

**Tabel 15. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>Punctaj minim</b>
1	Profesor	2023	125
2	Conferențiar	1168	239
3	Șef lucrări / lector	796	105
4	Asistent	167	85

## **II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂȚĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE**

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- cadrele didactice evaluate să aibă în vedere îmbunătățirea activității la criteriile la care s-au obținut punctaje mai mici decât media;
- creșterea gradului de implicare a membrilor departamentelor în activitățile desfășurate;
- orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.;
- creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin realizarea unor cursuri interactive;
- evaluarea mai obiectivă a activității cadrelor didactice, dublată de o recompensare a cadrelor didactice care obțin cele mai mari punctaje la evaluare.

Prodecan responsabil cu managementul calității

Conf. dr. ing. Bogdan-Alexandru Chiriță